

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO 96 STRAIPSNIO 1 IR 4 DALIŲ
ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO**
(toliau – Projektas)
(TAP-22-2024) (TAIS NR. 22-15407)

2022-11-25 Nr.NV-3380

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektas neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintų aiškumo, sistemiškumo, tikslingumo principų ir teisės technikos reikalavimų dėl toliau nurodytų aspektų:

1) Projekto preambulėje nurodyto Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Įstatymas) 96 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „visi asmenys, dalyvaujantys keičiantis duomenimis, Vyriausybės nustatyta tvarka ir sąlygomis imasi būtinų priemonių duomenų saugumui užtikrinti, o tam reikalinga papildoma įranga įsigyjama ir išlaikoma valstybės lėšomis“, o šio straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „kai yra motyvuota teismo nutartis arba kitas įstatymuose numatytas teisinis pagrindas, ūkio subjektai, teikiantys elektroninių ryšių tinklus ir (arba) elektroninių ryšių paslaugas, privalo sudaryti techninę galimybę kriminalinės žvalgybos pagrindinėms institucijoms, žvalgybos institucijoms Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo ir Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo nustatyta tvarka, o ikiteisminio tyrimo įstaigoms – Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka kontroliuoti elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos turinį. *Tam reikalinga įranga įsigyjama ir išlaikoma valstybės biudžeto lėšomis*“. Taigi, Įstatymo nuostatose, kurių pagrindu siūlomas Projekte teisinis reguliavimas, nustatyta, *kokiomis lėšomis* įsigyjama ir išlaikoma nurodyta įranga (Projekte nustatytas tik jos įsigijimas). Priimant bet kokią įstatymą valstybės biudžeto lėšos turi būti numatomos jo nuostatų įgyvendinimui. Konstitucinis Teismas yra išaiškinęs, kad pagal Konstituciją įstatymų leidėjas negali sukurti tokios teisinės situacijos, kai išleidžiamas įstatymas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų yra neskiriama arba skiriama nepakankamai (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). *Tad lieka neaiški Projektu sprendžiama problema.*

2) Biudžeto sandaros įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų asignavimai naudojami valstybės ir savivaldybių *funkcijoms atlikti*. Esant poreikiui, kad atitinkamos valstybės biudžeto lėšos būtų skiriamos Valstybės saugumo departamentui konkrečios funkcijos įgyvendinimui, ja galėtų būti papildyti Valstybės saugumo departamento nuostatai (jei ši funkcija yra nuolatinio (tęstinio) pobūdžio darbai (veiksmi), t. y., turi būti ne tik įsigyjama įranga, kaip nurodyta Projekte, bet ir ji išlaikoma ir kita). Taip yra ir galiojančiame teisiniame reguliavime, t. y., iki 2024 m. sausio 1 d. Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 1029, 21.5 papunkčio redakcijoje nustatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnyba įsigyja, valdo, prižiūri ir atnaušina įrangą, naudojamą Įstatymo 96 straipsnio 1 ir (arba) 4 dalyse nurodytais tikslais.

3) Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 22 punkte nustatyta, kad rengiant naują teisės akto projektą, preambulėje paprastai nurodomas teisės akto priėmimo teisinis pagrindas. Projekto preambulėje nurodytos Įstatymų nuostatos *nėra teisinis pagrindas* Vyriausybei priimti siūlomo turinio nutarimą. Šiose nuostatose nenustatyta, kad Vyriausybė turėtų priimti poįstatyminį teisės aktą dėl nurodytos įrangos įsigijimui reikalingų valstybės biudžeto asignavimų.

2. Argumentuotai neatsižvelgus į šios išvados pirmąją pastabą ir patikslinus Projektą bei pagrindus jo poreikį, Projektas turėtų būti suderintas su Teisingumo ministerija Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, nustatyta tvarka, nes su šia ministerija Projektas iki teikimo Vyriausybei nederintas.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad teikime, kuriuo pateiktas Projektas, turi būti nurodyta, kad jis teikiamas Vyriausybei, o ne Vyriausybės kanceliarijai.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė

